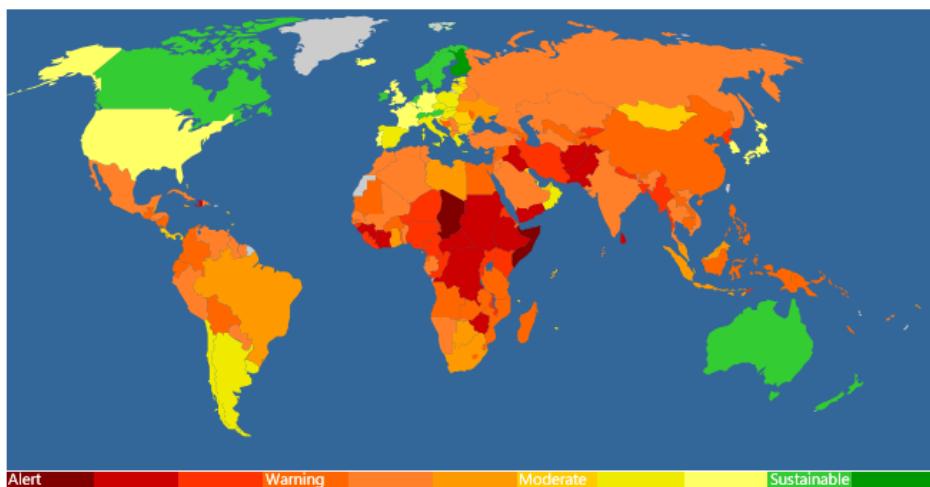




Septiembre 7, 2011

Índice de Estados fallidos

En colaboración con el *Fund for Peace*, la revista *Foreign Policy* publicó en su número más reciente (julio/agosto 2011), el índice anual de estados fallidos, en el que se cuantifican distintas variables que en conjunto indican el nivel de estabilidad de un país. Los resultados del índice 2011 señalan que la mayor inestabilidad se localiza en África, donde se encuentran siete de los diez países más vulnerables.



Fuente: Fund for Peace <http://www.fundforpeace.org/global/?q=fsi-grid2011>

la comunidad internacional. Para considerarles estados fallidos debe haber un fracaso en el aspecto social, político o económico del país. El *Crisis States Research Center*, por su parte, señala que el colapso de un estado sucede cuando pierde la capacidad para desempeñar funciones básicas de desarrollo o seguridad.

El índice se compone de una batería de doce indicadores que se dividen en sociales, como presión demográfica, refugiados y desplazados internos; agravios de grupo y fugas humanas; económicos, como desarrollo desigual y declive económico; o políticos y militares, como deslegitimación estatal, deterioro progresivo de servicios públicos, violación de derechos humanos y estado de derecho, aparato de seguridad, faccionalismos de élites e intervención externa. Las mediciones son mayores cuando los elementos afectan al Estado y los puntajes de cada indicador se suman para obtener una calificación final que determinará el lugar que cada país ocupa en la lista. Los estados con mayores puntuaciones y con posiciones altas en la lista son los más propensos al colapso.

Los países más vulnerables se concentran en África. La lista la encabeza Somalia, seguido por Chad, Sudán y la República Democrática de Congo. En quinto lugar se encuentra Haití, que todavía sufre las secuelas del terremoto que devastó gran parte del país en 2010. Completan la lista de los diez primeros: Zimbabwe, Afganistán, la República Centroafricana, Irak y Costa de Marfil. La prominencia africana se debe a las grandes presiones sobre los Estados de estos países, que socavan su habilidad para funcionar. Muchas de éstas presiones se originan en la ausencia de instituciones fuertes y en el mal desempeño de los líderes.

Para el *Fund for Peace* los estados fallidos son aquéllos cuyos gobiernos enfrentan una pérdida de control sobre el territorio o del monopolio del uso legítimo de la fuerza y, que además, son incapaces de proveer servicios públicos o de interactuar con otros estados como miembros plenos de



Somalia es el país que se encuentra bajo mayor riesgo de un colapso estatal, aunque no necesariamente se considera fallido.¹ La ausencia de gobierno y la falta de autoridad del gobierno de transición, sumadas a la presencia del grupo terrorista al Shebab, son la principal causa de los problemas del país y de la crisis humanitaria en que se encuentra.

Según este índice los países más estables se encuentran en la península escandinava. Este año la última posición de la lista (menor riesgo) la tiene Finlandia, posición que en años anteriores ocupaba Noruega. Los países europeos que han escalado posiciones en la lista con respecto al año pasado son Irlanda – que se vuelve más vulnerable por los problemas económicos que enfrentó el año pasado – y Bélgica, que no ha logrado consolidar una coalición para formar gobierno. Dentro de los países que han mejorado están Georgia, que se ha repuesto casi por completo del enfrentamiento con Rusia, y Serbia, que se ha beneficiado de su acercamiento a la Unión Europea, resultado de las aprehensiones de los criminales de guerra. Perú y China deben su mejor posición a los avances económicos que han mostrado.

México se localiza en el puesto 93 de 177, lo que representa un ascenso en tres posiciones respecto del año pasado, a pesar de tener una puntuación total más baja este año. Los cambios más significativos se vieron en el aumento del descontento grupal, el deterioro en la situación de respeto a derechos humanos y en el crecimiento del aparato de seguridad.² Entre los indicadores sociales, México aparece más vulnerable por las presiones demográficas y por la emigración crónica y sostenida. Entre las variables económicas que afectan la posición de México, el desarrollo económico desigual es uno de los elementos que más presión ejercen sobre el Estado (aunque en la variable de declive económico bajó de puntuación, lo que significa que se ha mejorado en ese aspecto). El aparato de seguridad se mantiene como el indicador más delicado entre los políticos y militares y es el segundo puntaje más alto dentro de la batería de indicadores de nuestro país, sólo superado por el desarrollo económico desigual.

Las consecuencias de los movimientos políticos en Medio Oriente y el Norte de África aún no se ven reflejadas en el Índice, puesto que comenzaron en enero de 2011, fecha que ya no está comprendida en los indicadores anuales. El siguiente año se verá reflejada la inestabilidad en estos países lo que seguramente llevará a países como Egipto, Libia, Túnez, Siria o Yemen, a ascender varios lugares en esta escala. La crisis humanitaria en el Cuerno de África tampoco está considerada en el índice anual; sin embargo, muchos de los indicadores ya contemplan la situación precaria en la que se encuentran los países de esta región.

***Con la colaboración especial de Paola Iza**

¹El Índice enfatiza que no tiene por objeto determinar si un estado es fallido o no, simplemente pretende cuantificar las presiones sobre el estado.

² El aparato de seguridad, de acuerdo al *Fund for Peace*, se refiere a la emergencia de guardias de élite o pretorianas leales a un líder que operan con impunidad; la emergencia de milicias privadas patrocinadas por el estado; la emergencia de unidades secretas de inteligencia o fuerzas de seguridad irregulares dentro del mismo aparato de seguridad del estado; o la resistencia armada a la autoridad gobernante, levantamientos violetos e insurgencias con proliferación de milicias independientes, vigilantes o grupos mercenarios que retan el monopolio al uso de la fuerza del estado.